

**Kaleva, Lukijan sivu 26.11.2009**

## **Äänestäjät eivät kannata ydinvoimaa**

Kaleva uutisoi 21.11. yhtiönä Fennovoiman ja sijoituspaikkana Pyhäjoen olevan kärkisijoilla suunnitteilla olevista ydinvoimahankkeista. Uutinen perustui kansanedustajille osoitettuun kyselyyn, johon vastanneista enemmistö kannatti lisäydinvoiman rakentamista. Lisäksi 37 edustajaa ilmoitti kannattavansa luvan myöntämistä juuri Fennovoimalle, 14 sijoittaisi voimalan Pyhäjoelle.

On hyvä huomioida, ettei eduskunta periaatepäätöksistä äänestäessään päättä Fennovoiman osalta sijoituspaikasta, sillä vaihtoehtoisia paikkoja on yhtiöllä kolme. Myönteisen periaatepäätöksen tapauksessa yhtiö itse valitsee voimalaitoksen sijoituspaikan. Näin ollen spekulointi aluepoliittisilla tekijöillä on hataralla pohjalla.

Varsin kohtuullista olisi myös huomioida työ- ja elinkeinoministeriön tuorein pitkän tähtäimen sähkönkulutusarvio sekä hallituksen ilmasto- ja energiapoliittinen selonteko, jotka molemmat osoittavat ydinvoiman lisärakentamisen tarpeettomaksi energiaskenaarioihin perustuen. Resurssit olisi nyt kohdennettava energiatehokkuuden ohella uusiutuvan energiantuotannon voimakkaaseen kasvuun.

Kansanedustajien puolestaan olisi hyvä huomioida, että he nimensä mukaisesti edustavat kansalaisia, siis äänestäjiä. Tuoreimman mielipidemittauksen (syyskuu 2009, YLE) mukaan enemmistö (55 %) kansalaisista ei kannata lisäydinvoiman rakentamista. Lisäksi kyselytutkimuksessa (helmikuu 2009, YLE), jossa tiedusteltiin kantoja eri ydinvoimayhtiöihin, vain 4 % pohjoissuomalaisista ja myös kaikista suomalaisista myöntäisi luvan ydinvoimalan rakentamiseksi Fennovoimalle. Eduskunnan voisi olettaa heijastavan kansalaisten mielipiteitä, mutta näin ei aina ole. Kansanedustajien mielipiteet sen sijaan heijastunevat suurella todennäköisyydellä mm. seuraavien eduskuntavaalien tuloksiin. Äänestäjien muisti ei liene aivan niin lyhyt, kuin yleisesti kuvitellaan.

Hanna Halmeenpää, Kalajoki

Helena Maijala, Pyhäjoki