

Verkkoapila, Yleisöltä 20.2.2010
Maaseudun tulevaisuus 24.2.2010

Kansantalouden vai koko yhteiskunnan etu?

A plus-ohjelman (TV 1) haastateltavina lisäydinvoiman vireillä oleviin hankkeisiin liittyen kuultiin keskiviikkona 17.2. mm. Keskustan Timo Kallia ja Kokoomuksen Pekka Ravia. Molemmat puhuivat vuolaasti lisäydinvoiman rakentamisen puolesta, Kalli toki keskustan valitseman linjan mukaisesti Ravia maltillisemmin. Keskeisintä Kallin mukaan tuntui olevan (liekkö tämä myös puolueen virallinen linja?) ”kansantalouden kokonaisuus”. Tätä hokemaa toistui haastattelun aikana riittävän monta kertaa, jottei asia jäisi epäselväksi.

Varsin epäselvää Kallille, toivottavasti ei sentään koko keskustapuolueelle, tuntui olevan se, mitä periaatepäätösharkintaa valtioneuvostossa ja eduskunnassa suoritettaessa todellisuudessa tulee huomioida: ei vain kansantalouden vaan koko yhteiskunnan kokonaisuus. Toivottavaa on, ettei Kalli tai Keskusta käsitä kansantalouden kattavan koko yhteiskuntaa kaikkine olomuotoineen. Ilmeisesti kyseessä oli kuitenkin tarkoitushakuinen viesti siitä, mitä Keskusta ydinvoiman suhteen haluaa ensisijaisesti painotettavan.

Lisäydinvoiman rakentamista tulee valtioneuvoston ja eduskunnan periaatepäätösharkinnassa kuitenkin käsitellä lain vaatimalla tavalla. Asiallista olisi, että meneillään olevaa julkista keskustelua merkittävästä, koko yhteiskuntaan vaikuttavasta tulevaisuuden energialinjauksesta käytäisiin samoin pelisäännöin, etenkin julkisessa mediassa. Vääristelyjen mielikuvien tarkoitushakuinen syöttäminen on toki tehokasta isoa osaa äänestäjäkunnasta ajatellen. Vastuullista tai poliittista uskottavuutta lisäävää toimintaa moinen argumentointi ei kuitenkaan voi olla.

Ydinenergialain (990/1987) 14 §:n mukaan valtioneuvoston on harkittava periaatepäätöstä yhteiskunnan kokonaisedun kannalta ja otettava huomioon ydinvoimalaitoksesta aiheutuvat hyödyt ja haitat, kiinnittäen erityisesti huomiota 1) ydinlaitoshankkeen tarpeellisuuteen maan energiahuollon kannalta, 2) ydinvoimalaitoksen suunnitellun sijaintipaikan sopivuuteen ja ympäristövaikutuksiin ja 3) ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon järjestämiseen. Ympäristövaikutuksiin puolestaan kuuluvat YVA-lain (468/1994) 2 §:n mukaan hankkeen välittömät tai välilliset vaikutukset a) ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, b) maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, c) yhdyskuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön, d) luonnonvarojen hyödyntämiseen ja d) em. tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Maassamme on kasvava joukko tulevia päättäjiä, jotka näyttävät kulkevan mm. ydinvoiman suhteen täysin eri linjoilla kuin nykyiset vallanpitäjät. Varsin vahvasti tämä näkyy myös Keskustan nuorisjärjestön ja emopuolueen vanhenevan joukon välisenä ajatuskuiluna. Nuorisolle pedataan tulevaisuutta, jota nuoret itse eivät halua. Siinäpä puuhaa ja käyttökelpoisten korjausliikkeiden etsimistä riittää pitkälle tulevaisuuteen. Toivoa sopii, että valta vaihtuu ja puolueen suunta riittävästi uudistuu, ennen kuin on myöhäistä.

Hanna Halmeenpää, Kalajoki