

Keskipohjanmaa, Mieli-pide 21.2.2010

Kenen etua ydinvoimapäätöksissä punnitaan?

A plus-ohjelman (TV 1) haastateltavina lisäydinvoiman vireillä oleviin hankkeisiin liittyen kuultiin keskiviikkona 17.2. mm. Keskustan Timo Kallia ja Kokoomuksen Pekka Ravia. Molemmat puhuivat vuolaasti lisäydinvoiman rakentamisen puolesta, Kalli toki keskustan valitseman linjan mukaisesti Ravia maltillisemmin. Keskeisintä Kallin mukaan tuntui olevan ”kansantalouden kokonaisuus”. Tätä sanaparia toistettiin haastattelun aikana useita kertoja, jottei asia jäisi epäselväksi.

Varsin epäselvää tuntui olevan se, mitä periaatepäätösharkintaa valtioneuvostossa ja eduskunnassa suoritettaessa todellisuudessa tulee pohtia: ei vain kansantalouden vaan koko yhteiskunnan kokonaisuutta. Toivottavaa on, etteivät Timo Kalli tai keskustapuolue käsitä kansantalouden kattavan koko yhteiskuntaa kaikkine olomuotoineen. Ilmeisesti kyseessä oli kuitenkin tarkoitushakuinen viesti siitä, mitä kepu ydinvoimapäätöksissä haluaa painottaa.

Lisäydinvoiman rakentamista tulee periaatepäätösharkinnassa kuitenkin käsitellä lain vaatimalla tavalla. Asiallista olisi, että meneillään olevaa julkista keskustelua merkittävästä, koko yhteiskuntaan vaikuttavasta tulevaisuuden energialinjauksesta käytäisiin samoin pelisäännöin. Vääristeltyjen mielikuvien tarkoitushakuinen syöttäminen voi toki olla tehokasta äänestäjiä ja vaalitulosia ajatellen. Vastuullista tai poliittista uskottavuutta lisäävää toimintaa moinen argumentointi ei kuitenkaan voi olla.

Ydinenergialain mukaan valtioneuvoston on harkittava periaatepäätöstä yhteiskunnan kokonaisedun kannalta ja otettava huomioon ydinvoimalaitoksesta aiheutuvat hyödyt ja haitat, kiinnittäen erityisesti huomiota 1) ydinlaitoshankkeen tarpeellisuuteen maan energiahuollon kannalta, 2) ydinvoimalaitoksen suunnitellun sijaintipaikan sopivuuteen ja ympäristövaikutuksiin ja 3) ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon järjestämiseen. Ympäristövaikutuksiin puolestaan kuuluvat YVA-lain mukaan hankkeen välittömät tai välilliset vaikutukset a) ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, b) maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, c) yhdyskuntarakenteeseen, rakennettuun ympäristöön, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön, d) luonnonvarojen hyödyntämiseen ja d) em. tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Maassamme on kasvava joukko tulevia päättäjiä, jotka näyttävät olevan mm. ydinvoiman suhteen täysin eri linjoilla kuin nykyiset vallanpitäjät. Varsin vahvasti tämä näkyy myös Keskustan nuorisjärjestön ja emopuolueen vanhenevan joukon välisenä ajatuskuiluna. Nuorisolle pedataan tulevaisuutta, jota nuoret itse eivät halua. Siinäpä puuhaa ja käyttökelpoisten korjausliikkeiden etsimistä riittää pitkälle tulevaisuuteen. Toivoa sopii, että valta vaihtuu ja puolueen suunta riittävästi uudistuu.

Hanna Halmeenpää, Kalajoki