

Uusi Suomi, Mielipide 19.2.2010

Ydinintoilua vai realismia?

Keskiviikkona 17.2. lähetetyn A plus-ohjelman (TV 1) haastateltavina lisäydinvoiman vireillä oleviin hankkeisiin liittyen kuultiin mm. Pekka Ravia (Kok.) ja Timo Kallia (Kesk.). Molemmat liputtivat reilusti lisäydinvoiman puolesta, Ravi toki Kokoomuksen valitseman linjan mukaisesti Kallia massiivisemmin.

Ravi kehotti tarkastelemaan energiankulutusennusteita, joiden mukaan ydinvoiman lisärakentaminen, jopa myönteinen päätös kolmen uuden laitoksen suhteen olisi perusteltua. Samaisten arvioiden perusteella työ- ja elinkeinoministeriö ja useat kriittisesti ydinvoimaan suhtautuvat tahot, lisäksi myös energiateollisuus itse ovat ”puhtaan matemaattisesti” laskeneet lisäydinvoiman tarpeen olevan kulutuksen perusteella nolla tai enintään yksi laitos.

Aleneva energiankulutus on fakta, sen tuleekin sitä olla, tehtyjen sitoumusten saavuttamiseksi. Mikäli tästä huolimatta ydinvoimakapasiteettia lisätään, tulisi avoimesti myöntää tähtäimenä olevan sähkön pysyvä vienti, eduskunnan hyväksymän ilmasto- ja energiapaketin linjauksen vastaisesti.

Ravi myös kehotti katsomaan, mitä maamme rajojen ulkopuolella tapahtuu, ikään kuin ydinvoimabuumi olisi käsillä. Kuitenkin, kun katsotaan vaikkapa vuoden 2009 tilannetta, ydinvoimaloiden määrä maailmanlaajuisesti (436 kpl) ei kasvanut lainkaan; kaksi uutta reaktoria käynnistettiin, kaksi vanhaa suljettiin. Jatkossakin vanhoja reaktoreita (keski-ikä 24 v.) tullaan sulkemaan enemmän kuin uusia rakennetaan.

Saksan säteilyviranomaisten (Federal Agency for Radiation Protection, Salzgitter) teettämän selvityksen laatinut sveitsiläinen Prognos-instituutti, kuin myös puolueeton kanadalainen ajatushautomo (The Centre for International Governance Innovation, CIGI, Ottawa) ovat juuri arvioineet, ettei maailmanlaajuisista ydinvoimarenesanssia tulla näkemään, vaan laitosten määrä vähenee v. 2030 mennessä lähes 30 prosentilla. Ennusteiden mukaan enintään kolmasosa suunnitteilla olevista hankkeista toteutuu.

On syytä huomioida myös ydinvoiman vähäinen osuus energiantarpeen tyydyttämisessä. IPCC:n arvion mukaan vuonna 2030 ydinvoimalla voitaisiin tuottaa 18 % maapallon sähköntarpeesta. Tämä määrä on kuitenkin vain 3 % maapallon kokonaisenergiantarpeesta. Uusiutuvilla energiamuodoilla IPCC:n mukaan voidaan v. 2030 tuottaa jopa 30-35 % sähköntarpeesta ja luoda työllisyyttä rutkasti enemmän kuin ydinvoimateollisuudella.

Eduskunnan tulevaisuusvaliokunta päätyi vastikään johtopäätökseen, jonka mukaan Suomi kulkee tulevaisuudessa tietoyhteiskunnasta kohti bioyhteiskuntaa. Bioenergia- ja korkealaatuista vesiosaamista korostettiin kilpailu- ja vientivalttina. Uskottavia kasvun näköaloja tarvitaankin! Esimerkkinä: Saksassa pelkästään bioenergiateollisuus työllistää yli 200 000 ihmistä, maassa on rakennettu 10 vuoden aikana 30 000 MW tuulivoimaa ja suunnitteilla on rakentaa seuraavien 10 vuoden kuluessa vielä 24 000 MW lisää. Suomen puuhastellessa loputtoman hitaiden ydinvoimahankkeiden parissa kilpailijamme kehittävät teknologiaa ja ottavat etulyöntiaseman tulevaisuuden kärkialoilla. Ylivertainen kilpailukyky syntyy siitä, että toimitaan fiksummin kuin muut. Nyt on uhkana käydä juuri päinvastoin.

Hanna Halmeenpää, Kalajoki