

Keskipohjanmaa, MieliPide, 2.12.2009
Verkkoapila, 4.12.2009

Avoim kirje Keskustan kansanedustajille

Seminaarissa Oulaisissa 23.11. maakuntajohtaja **Pauli Harju** (kesk.) mainitsi Pohjois-Pohjanmaan haluavan aidosti olla nuorten maakunta, viitaten mm. väestörakenteen kehitykseen. Tilaisuudessa ministeri **Mauri Pekkarinen** (kesk.) puhui mm. uudesta kansainvälisestä ilmasto- ja energiajärjestyksestä ja sen vaikuttavuudesta kaikilla yhteiskunnan tasoilla. Ministeri myös totesi ettei Oulun yliopiston selvitystä Fennovoiman Pyhäjoelle suunnitteleman ydinvoimalahankkeen ja Pyhäjärvelle suunnitellun kansainvälisesti erittäin merkittävän neutriinotutkimushankkeen yhteensovittamisen mahdollisuuksista ehditä odottaa valmistuvaksi (05/2010) ennen eduskunnassa tapahtuvaa lisäydinvoiman periaatepäätöksä. Tutkimushankkeen toteutuminen voisi vaarantua lisääntyvän taustasäteilyn vuoksi, mikäli Pyhäjoelle rakennettaisiin ydinvoimala.

Mm. Raahen kauppakamariosasto ja Raahen seutukunta ovat korostaneet Pyhäjoen ydinvoimalahankkeen hyötyjä seudulle ja koko maakunnalle. Alueen tahdon väitetään olevan hankkeelle myönteinen, systemaattista alueellista mielipidemittausta ei kuitenkaan ole saatavilla. Raahelainen kansanedustaja **Inkeri Kerola** (kesk.) sai äsken nettisivujensa gallupkyselylle tuloksen, jonka mukaan 95,5 % vastaajista on sitä mieltä, ettei Suomeen tule rakentaa yhtään uutta ydinvoimalaa. Tuoreimman valtakunnallisen mielipidemittauksen (syyskuu 2009, Yle) mukaan tätä mieltä on enemmistö suomalaisista.

Keskustanuoret puolestaan on ottanut lisäydinvoiman rakentamiseen tiukan kriittisen kannan. Tulevien päättäjien ääni ei silti juurikaan heijastu valtapuolueen politiikkaan. Näkyykö päätöksenteossa kansalaisten ääni laajemmasta mittakaavassa? Nyt äänestäjät näyttävät olevan päättäjien kanssa eri linjoilla mm. energiakysymyksissä. Äänestäen kansan ei sallita kantaansa ilmaista edes neuvoa antavasti.

Heijastuuko Keskustan kannanotoissa yhteiskunnan kokonaisetua painokkaammin energiayhtiöiden tai muiden tahojen etu? Tämä kysymys tulee mieleen, kun mm. **Keskustan lehtimiesten** 4.12. Helsingin kokouksen ohjelmaan kuuluu sisältyvän Fennovoiman tarjoamat "jatkot". Sallituissakin puitteissa tapahtuva ydinvoimalobbaus on luonnollisesti rajuimmillaan. Liittyykö Fennovoiman toiminnan ja tavoitteiden esittely ilmaisen illallisen merkeissä mielestänne olennaisesti Keskustan lehtimiesten kokoukseen? Onko tämänkaltainen yhtiölle suotuisan lehtikirjoittelun tavoittelu mielestänne suotavaa, sopivaa tai sallittua?

Valtakunnallisesti merkittävistä ratkaisuista käytävän julkisen keskustelun tulee perustua avoimeen tiedonvälitykseen, ei valikoiduille kohderyhmille osoitettuun "voiteluun" tai valikoivaan julkaisukäytäntöön. Kaikkien suomalaisten välttämätön, yhteinen energiapoliittinen pyrkimys lienee selvä: päästöjen vähentäminen. Tavoitteet energiatehokkuudesta ja uusiutuvien tuotantomuotojen kasvusta ovat kovia. Eikö näihin haasteisiin tule vastata tavoitetason mukaisesti: uusia innovaatioita, työpaikkoja ja teollisuuden kasvualoja luovilla voimakkailla investoinneilla, ei väliaikaisilla menneen sukupolven ratkaisuilla, kuten ydinvoimalla?

Hanna Halmeenpää, Kalajoki